

THESES,

QUAS,

HONORAT. DOMM. COMMILITONIBUS,

QUI

STIPENDIIS PUBLICA AUT PRIVATA
MUNIFICENTIA AD ACADEM. IMPER.
ABOËNSEM CONSTITUTIS
FRUUNTUR,

VENIA CONSULTISSIMI ORDINIS JURIDICI

PUBLICÆ VENTILANDAS PROPONIT

A. E. AFZELIUS,

PHILOSOPHIÆ ET JURIS UTRIVSQUE DOCTOR, JURIS ROM. ET PATR.

PROF. P. O. STIPENDIARIORUM H. A. INSPECTOR,

Respondente

WILHELMO ALEXANDRO NORDGREN,

STIP. PUBL. ABOËNSI,

In Auditorio Juridico die VII Octobris MDCCCXX.

horis a. m. solitis,

ABOË, Typis FRENCKELLIANIS.

11



Thesis I.

Sententiæ eorum haud adstipulamur, qui *Salvum Conductum* omnem ideo rejectum velint, quod scilicet sæpius eum in causa esse arbitrantur, cur fuga semet proripiant, qui in tantas inciderunt angustias, ne sufficiant debitis se plene exonerare. Eum vero qui *salvum conductum* petit *cautionem de Judicio fisci* præstare, quoad quantitatem a Judice, pro modo delicti et indiciorum qualitate determinandam, merito jubent Legumlatorum non pauci.

Thes. II.

Præcipiunt L. L. Patriæ *Debitorem* ab omni postulatione *Creditorum* liberum esse, ubi bonis cesserit, et monstrare valuerit, se, naufragio, hostium incurfu, incendio, vel alio quovis infortunio, cui nullam causam præbuit, inopiam contraxisse. Quod vero Statutum, *rationes libertatis* si respexeris, tum iniquum, tum etiam mancum; *sin libertatem ipsam*, præceptis jurium minime consentaneum judicamus.

Thes. III.

Quæri sæpenumero solet an *Infamibus* aliorum agere *Tutores* integrum sit? Et quamvis inter legitimas a suscipienda tutela excusationum causas, Legibus Patriæ recensitas, Infamiam non reperiveris; attamen quatenus Tutoris officium pu-

blicum est, ab eo remotos sine dubitatione adfirmamus omnes quotquot famosas delictorum luerint poenas. Quod autem de Tutoribus, id quoque de Sponsoribus valet. An vero Parentes, quibus contigit infamia maculari, munere Tutoris aut Sponsoris Liberatorum fungi queant, id equidem deficiente dispositione Legis expressa pronunciandum nobis non luminus.

Thes. IV.

Matrimonia inaequalia nullo non tempore Majoribus fuisse odiosa, id quod et Leges, et Regum, Procerum, Nobilium, immo minorum ordinum Exempla testantur. Mutata constitutione et genius Populi in hoc mutatus.

Thes. V.

Patriam potestatem circa *elocationem Filiarum* nimis esse angustam, indubium est. Commonitiones, Multæ, Exhæredationes et Pœna Corporalis efficere non possunt quin sæpius violetur. Cogitavit LL. de exasperanda pœna; nos in declaratione *nullitatis* matrimonii promptissimam credimus medelam.

Thes. VI.

Quamvis filius et filia vidua non sint in potestate paterna, reverentia tamen filialis semper requirit ut parentes circa matrimonia ineunda consulantur. Casibus, in VI Tit. *de Matrimonio* expressis, addimus matrimonium filii minorennis, et filiae, sua culpa a priori marito separatæ.

Thes. VII.

An *Testamentum* dici possit, nominare hos, qui curam elocandi filias, in casum mortis parentum, habebunt? Ita qui-

dem certo respectu, quamvis modus procedendi in XVIII Tit.
de Jure Hereditatis, præscriptus omnino cesset.

Thes. VIII.

Contractum Sponsalibus inesse non est quod dubitamus;
in eo tamen ab aliis contractibus differunt quod perfectam non
producant obligationem.

Thes. IX.

Maritus minorennis, quamvis ipse sub tutela constitutus,
curatorem uxoris agere potest.

Thes. X.

Jam *minorennis*, non impetrata ætatis venia, matrimoni-
um init; an hoc pro *nullo* habendum erit? Respondetur ne-
gando, quamvis pro declaratione nullitatis, dum resipuerit al-
teruter contrahentium, dispensatio haud facile denegatur.
